

Nadležni trgovački sud: Trgovački sud u Osijeku
Poslovni broj spisa St-742/2024
Datum izvješća: 20.12.2024.

Izvješće privremenog stečajnog upravitelja o gospodarsko financijskom stanju dužnika

AUREA GRUPA d.o.o. za trgovinu i usluge, Osijek, Sunčana 8, MBS: 030162393, OIB: 77316093326

Rješenjem Trgovačkog suda u Osijeku br St-742/2024-3 od 21. studenoga 2024., po sutkinji Željki Matijević, povodom prijedloga Financijske Agencije, OIB: 85821130368, Regionalni Centar Osijek, L. Jagera 3., za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom AUREA GRUPA d.o.o. za trgovinu i usluge, Osijek, Sunčana 8, MBS: 030162393, OIB: 77316093326, imenovan je privremeni stečajni upravitelj, te je određeno da je privremeni stečajni upravitelj dužan ispitati postoji li razlog za otvaranje stečajnog postupka i kakvi su izgledi za nastavak poslovanja dužnika te o tome dostaviti sudu pisano izvješće najkasnije do 20. prosinca 2024.

Stečajni razlozi

Nesposobnost za plaćanje

Člankom 6 st 2 SZ propisano je da je dužnik nesposoban za plaćanje:

- ako u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje koji vodi Financijska agencija ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje u razdoblju dužem od 60 dana koje je trebalo, na temelju valjanih osnova za plaćanje, bez daljnjeg pristanka dužnika naplatiti s bilo kojeg od njegovih računa
- ako nije isplatio tri uzastopne plaće koje radniku pripadaju prema ugovoru o radu, pravilniku o radu, kolektivnom ugovoru ili posebnom propisu odnosno prema drugom aktu kojim se uređuju obveze poslodavca prema radniku.

Na poziv privremenog stečajnog upravitelja, dužnik ne dostavlja Potvrdu o blokadi računa i novčanih sredstava ovršenika, ali o blokadi računa obavještava porezna uprava u svom podnesku od 25. studenog 2024. u kojem navodi da na dan podneska blokada računa iznosi 26.527,99 EUR, te da je broj dana neprekidne blokade: 132.

Iz navedenog sam konstatirao da su stečeni uvjeti iz članka 6. st 2. St.z te da je dužnik **nesposoban za plaćanje**, a odgovorna osoba do dana sastavljanja ovog izvješća nije dostavila

potvrdu Financijske agencije iz čl. 6. st 3. SZ, kojom bi dokazala da je stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje prestao.

Zaključak:

Iz navedenog zaključujem da do dana sastavljanja ovog izvještaja **postoji nesposobnost** za plaćanje dužnika.

Prezaduženost

Pojam prezaduženosti definiran je člankom 7 SZ, koji glasi:

"Prezaduženost

Članak 7.

(1) Prezaduženost postoji ako je imovina dužnika pravne osobe manja od postojećih obveza.

(2) Odredba stavka 1. ovoga članka neće se primijeniti:

- ako se prema okolnostima slučaja (razvojnem programu, raspoloživim izvorima sredstava, vrsti imovine, pribavljenim osiguranjima i slično) osnovano može pretpostaviti da će dužnik pravna osoba nastavljanjem poslovanja uredno ispunjavati svoje obveze po dospelju
- ako za obveze društva osoba solidarno odgovara član društva fizička osoba nad čijom imovinom nije pokrenut ili otvoren stečajni postupak."

Od dužnika je zatražena dostava bruto bilance i analitika na tekući datum, a dužnik dostavlja:

- Bruto bilancu na dan 30.11.2024.
- Konto kartice konta 2200 za dva dobavljača

- tražena i dobivena dokumentacija nadležnih tijela, i to:

- Uvjerenje DGU područnog ureda za Katastar od 25.11.2024.

Također je predlagatelj uz prijedlog dostavio prilog Podaci o imovini, koji prilog sadrži podatke iz evidencije MUP-a.

U svom podnesku od 27.11.2024. ŽDO Osijek obavještava o imovini stečajnog dužnika radi donošenja privremene mjere.

Podnesak sadrži i obavijest o obvezama prema RH (Uvid u stanje računa poreznog obveznika od 25.11.2024.)

Uvidom u bruto bilancu utvrđeno je kako dužnik iskazuje imovinu na slijedećim kontima:

- 1009 ŽIRO RACUN PRIJELAZNI u iznosu od 660,00 EUR

Ovaj konto upotrebljava se pri uplati novca iz blagajne na žiroračun, kao i pri isplati novca sa žiroračuna u blagajnu. Stoga zaključujem da se radi o nepotpunom ili pogrešnom knjiženju, koje treba dovršiti ili ispraviti.

- 1408 PRETPOREZ R-2 25% u iznosu od 141,66 EUR

Ovaj konto upotrebljava se za knjiženje potraživanja za pretporeze koji se priznaju tek po plaćanju računa. Kako dužnik u poslovnim knjigama ne knjiži obvezu prema dobavljačima koji plaćaju PDV prema naplaćenju realizaciji, vjerojatno je da se radi o pogrešnom knjiženju. U svakom slučaju, obzirom da je društvo dužnik s osnova PDV-a, i kada bi se radilo o ispravnom knjiženju, ne može se očekivati naplata ovog iznosa već eventualno prijeboj odnosno preknjiženje.

No, uvidom u bilancu na dan 31.12.2023, kao i u početna stanja bruto bilance na dan 1.1.2024., uočeno je da je dužnik na početku tekuće godine iskazivao stanja dugotrajne (materijalne) imovine, ukupne sadašnje knjigovodstvene vrijednosti od 76.702,58 EUR. Dužnik je također u ovu godinu donio znatan iznos potraživanja (preko 94 tis. EUR) te je izdavao dodatne račune u tekućoj godini, koja sva potraživanja su zatvorena (naplaćena, prestala) u tekućoj godini, te je s te osnove zabilježen potražni promet na kontima 1200 i 1211 u ukupnom iznosu od 225.202,49 EUR. Istovremeno dugovni promet konta 1000 iznosio je 155.793,88 EUR, pa je stoga očito da je dio potraživanja prestao prijebojem ili na drugi obračunski način.

Od dužnika je stoga zatražena dodatna dokumentacija i obrazloženja, mailom od 13 .12 2024., slijedećeg sadržaja:

„ Iz dostavljene bruto bilance je vidljivo da je imovina knjižena na kontima 0301, 0311, 0312, 0315, 0320 i 0321. isknjižena iz poslovnih knjiga u tijeku tekuće godine. Molim da mi dostavite dokumentaciju na temelju koje su izvršena knjiženja na predmetnim kontima imovine (račune, ugovore, temeljnice i sl.)

Također je vidljivo da je društvo knjižilo amortizaciju građevine na kontu 0290. Saldo toga konta je također nula, iz čega zaključujem da je građevina isknjižena iz poslovnih knjiga. Na kojem je kontu bila knjižena građevina? O kakvoj se građevini radi. Na koji je način isknjižena iz poslovnih knjiga? Molim dokumentaciju.

Na kontima potraživanja od kupaca (1200 i 1211) knjižen je ukupni potražni promet u ovoj godini od 225.202,49 EUR. Dali su potraživanja naplaćena u tom iznosu ili se radi o nekom drugom načinu na koji su potraživanja prestala i kojem“

U odnosu na traženo dužnik dostavlja:

- dokumentaciju vezanu za nekretninu (veza knjiženja na kontu Kto 0290 AK.AMORTIZACIJA GRAĐEVINA) i to:

- Ugovor o kupoprodaji nekretnine od 7.6.2023.
- Karticu kupca (Nino Erstić)

Te računovodstvo dužnika pojašnjava: ...“isknjižena je nekretnina s dugotrajne imovine s 07.07.2023. godinom ..greškom je konto 0290 ostao neisknjižen i prenesen je kao početno stanje. Budući da je poslan GFI za 2023. godinu, ispravak je napravljen u ovoj godini i rasknjižen konto 0290.“

- dokumentaciju vezano za vozila (knjiženo na kontu 0320 OSOBNI AUTOMOBILI) i to:

- Račun br. 24 od 29.4.2024.
- Račun br. 2 od 6.3.2024.
- Izvod sa žiro računa od 6.3.2024.

- Prometnu dozvolu za vozilo Mazda 6

-

Za automobil marke Ford Focus dužnik iskazuje kako je isti davno prodao, za dijelove, te kako automobil više ne postoji te da je davno isknjižen iz evidencije.

Za automobil, Mazda 6, dužnik iskazuje da je automobil bio u kvaru, da je također objavljen, te prodan u takvom stanju, što je kupac i platio, za što kao dokaz dostavlja izvod sa žiro računa. Dužnik također iskazuje kako je kupac automobil popravio i vozi ga.

Iz dostavljene prometne dozvole proizlazi da je isto preneseno na kupca kao vlasnika vozila na dan računa, 6.3.2024. te je isto registrirano/prijavljeno istog dana, iz čega zaključujem da je istog dana napravljen tehnički pregled na kojem je vozilo bilo tehnički ispravno.

Obzirom na vrstu i godište automobila, kao i iskazanu vrijednost u evidenciji MUP-a od 15.500,00 EUR, izvršen je uvid u ponudu automobila u dostupnim oglasnicima te je utvrđeno da se automobili te vrste i godišta nude na prodaju po iznosima u rasponu od 15.300,00 do 20.300,00 EUR, te se stoga može zaključiti da je procjena vrijednosti u evidencijama MUP-a iskazana realno, u donjem dijelu raspona cijena na tržištu.

Obzirom da postoji znatan nesrazmjer između tržišne i realizirane cijene, postoji pretpostavka, a koju bi trebalo potvrditi od strane ovlaštenog sudskog vještaka, da je predmetno vozilo prodano ispod tržišne cijene za taj tip i godište vozila.

Ostalu traženu dokumentaciju, unatoč višekratnom traženju i obećanjima, ne dostavlja, tako da nije napravljena analiza vezano za slijedeća konta imovine:

- Kto 0301 STROJEVI I ALATI početno sanje na dan 1.1.2024. u iznosu od 6.961,98 EUR
- Kto 0311 RACUNALNA OPREMA početno sanje na dan 1.1.2024. u iznosu od 883,83
- Kto 0312 telekomunikacijska oprema početno sanje na dan 1.1.2024. u iznosu od 1.966,16
- Kto 0315 OPREMA početno sanje na dan 1.1.2024. u iznosu od 4.504,69 EUR
- Kto 0321 UREDSKO POKUCSTVO početno sanje na dan 1.1.2024. u iznosu od 19.709,34 EUR

Također dužnik ne dostavlja dodatnu dokumentaciju i/ili pojašnjenja vezana za naplatu potraživanja.

Iz dostavljene dokumentacije utvrđeno je kako dužnik iskazuje imovinu u iznosu od 801,66 EUR, no ovaj iznos je vjerojatno posljedica pogrešnog knjiženja. Stoga je jasno da društvo **nema imovinu dovoljnu ni za pokriće troškova stečajnog postupka**

S druge strane očito je da je dužnik početkom tekuće godine imao imovinu, čija vrijednost nije neznatna, dok je (i) nekretninu otuđio prethodne godine.

Također je nedvojbeno da iz ostvarene kupovnine za prodanu svu imovinu dužnika, nisu podmirene sve obveze društva.

Iz svega proizlazi da direktor dužnika nije postupao sukladno čl. 252 u vezi sa člankom 430, a kao jedini član društva postupao je protivno čl. 10 st 3. i 4. Zakona o trgovačkim društvima, te je umanjio imovinu društva iako je znao da društvo neće moći podmiriti svoje obveze.

Dužnik u poslovnim knjigama iskazuje **nepodmirene obveze u ukupnom iznosu od 84.593,19 EUR**

Zaključak:

Obveze dužnika, iskazane u poslovnim knjigama, iznose **84.593,19 EUR**, dok dužnik iskazuje imovinu u iznosu od 801,66 EUR, no i ovaj iznos je vjerojatno posljedica pogrešnog knjiženja, te iz toga zaključujem da je dužnik prezadužen po kriterijima navedenim u čl.4 st.8 Stečajnog zakona,.

Pregled predvidivih troškova stečajnog postupka

Red.br.	PREDVIDIVI TROŠKOVI STEČAJNOG POSTUPKA	IZNOS (EUR) sa uključenim PDV-om
1.	Izrada pečata	25,00
2.	Troškovi otvaranja računa i platnog prometa	200,00
3.	Knjigovodstvene usluge (12 mj.x 165,90 EUR) +završni račun do dana otvaranja st.p. 200,00 EUR	2.190,80
4.	Arhiviranje građe	100,00
5.	Putni troškovi, poštarina, uredski materijal	1.000,00
6.	Troškovi prethodnog postupka	500,00
7.	Odvjetnički i sudski troškovi (paušalno)	6.000,00
	UKUPNO:	10.015,80

Napomena: u pregled troška nije uključena nagrada stečajnom upravitelju, jer ista ovisi o iznosu za koji će imovina biti unovčena.

Izgledi za nastavak poslovanja

Iz dostavljene dokumentacije proizlazi da društvo ima jednog zaposlenog djelatnika. Obzirom da društvo nema imovine i trenutno na obavlja poslovne aktivnosti, zaključujem da društvo nema izgleda za nastavak poslovanja u stečajnom postupku.

Uvjeti za otvaranje stečajnog postupka

Prethodnom analizom ustanovljeno je da **postoje oba stečajna razloga**

Utvrđeno je i da dužnik iskazuje imovinu male vrijednosti, ali (i) da se vjerojatno radi o pogrešnim ili nepotpunim knjiženjima, odnosno da ova imovina ne postoji ili je neunovčiva.

No budući da iz dokumentacije, prema mom mišljenju, proizlazi da postoji odgovornost direktora (i kao odgovorne osobe i kao člana društva) prema odredbama čl. 252 vezano za čl. 430, te čl. 10. Zakona o trgovačkim društvima, a također je moguće da će se pojedine pravne radnje, nakon temeljitijeg uvida i analize poslovne dokumentacije, utvrditi pobožnim, smatram da je potrebno pokušati stvoriti uvjete za ostvarenje naknade štete, eventualno pobijanje, a na način da se osiguraju sredstva za vođenje stečajnog postupka te predmnijevanih sudskih postupaka. U tom smislu u o pregledu predvidivih troškova planiran je, uz ostale troškove, i iznos sudskih i odvjetničkih troškova.

Stoga predlažem sudu da postupi sukladno čl. 132. Stečajnog zakona.

Privremeni stečajni upravitelj

Prilozi:

- Bruto bilanca na dan 30.11.2024.
- Konto kartice konta 2200 za dva dobavljača
- Uvjerenje DGU područnog ureda za Katastar od 25.11.2024.
- Ugovor o kupoprodaji nekretnine od 7.6.2023.
- Kartica kupca (Nino Erstić)
- Račun br. 24 od 29.4.2024.
- Račun br. 2 od 6.3.2024.
- Izvod sa žiro računa od 6.3.2024.
- Prometna dozvola za vozilo Mazda 6
- Podaci o djelatniku

.